

УТВЕРЖДАЮ:

Директор школы:

Аликина Г.В.



ОТЧЕТ

о результатах самообследования

1. Аналитическая часть и анализ показателей самообследования
2. Показатели деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию

**Отчет о работе
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя
общеобразовательная школа № 20 с углубленным изучением отдельных предметов»
города Гремячинска Пермского края за 2014/15 учебный год**

Представленный доклад является аналитическим отчетом о деятельности школы за 2014/2015 учебный год. Цель доклада – информировать родителей (законных представителей), местную общественность об основных результатах и проблемах функционирования и развития школы в 2014/2015 учебном году, способствовать развитию партнерских отношений между школой и родителями (законными представителями), местной общественностью.

Продолжая работать над обеспечением информационной открытости и прозрачности школы, рабочая группа сотрудников во главе с директором школы Аликиной Г.В. предлагает для обсуждения отчет о работе за 2014/15 учебный год. Мы заинтересованы в привлечении обучающихся в наше образовательное учреждение, увеличении числа социальных партнеров и эффективности взаимодействия.

Мы считаем, что предназначение нашей школы заключается в обеспечении условий для развития всех участников образовательного процесса, обеспечении качества обученности обучающихся, развитие фундаментальности и практической направленности образовательной программы школы, формирование системы непрерывного образования и индивидуального сопровождения, обеспечении освоения участниками УВП способов познавательной деятельности. Это, в свою очередь, обеспечит нормальную жизнедеятельность школьника как в период обучения, так и после окончания школы, т.е. обеспечит реальное и потенциально успешное выполнение образовательной деятельности, сформирует высокий уровень мотивации к учебной и профессиональной деятельности, которые позволят быть конкурентоспособными в обществе, успешно социализироваться.

При формировании концепции развития будущего нашей школы исходим из двух позиций: необходимости реализации стратегии модернизации школьного образования и важности удовлетворения запросам со стороны основных участников образовательного процесса – обучающихся, их родителей и педагогов.

Процесс развития должен способствовать повышению конкурентоспособности школы и осуществлению перехода к школе непрерывного образования.

Процесс непрерывного образования – это связь, согласованность и перспективность всех компонентов системы на каждой ступени образования. Концепция строится на основе признанных современной педагогике ценностей образования:

- гуманизм как утверждение норм уважения к человеческой личности;
- исключение принуждения и насилия;
- открытость человека к изменяющемуся миру;
- опора на достижения предыдущего этапа развития;
- индивидуализация образования: учёт способностей, интересов, темпов продвижения ребёнка;
- создание условий для его развития, независимо от уровня исходной подготовленности.

Поэтому мы стремимся к созданию такого образовательного пространства школы, которое позволит обеспечить личностный рост обучающегося, его подготовку к полноценному и эффективному участию в общественной и профессиональной жизни в условиях информационного общества и постоянному стремлению к непрерывному образованию.

Общая характеристика образовательного учреждения

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 20 с углубленным изучением отдельных предметов» города Гремячинска Пермского края.

Свидетельство о государственной аккредитации № 217 от 15.11.2011 ОП 026533.

Лицензия серия РО № 018499 от 12.05.2011, регистрационный номер 1375.

Количественная характеристика:

Количество классов – 20, из них повышенного уровня – 5 классов.

Количество учащихся – 457.

В школе работают 35 педагогических работников, 13 человек – учебно-вспомогательный и технический персонал.

Историческая справка:

1967г – средняя школа № 20;

1991г. – образован первый класс с углубленным изучением математики (10 кл.);

1993г. – образован первый класс с углубленным изучением математики (8 кл.);

1995г. – муниципальная средняя общеобразовательная школа № 20;

1996г. – создан первый класс гуманитарного направления (10 кл.);

1997г. – школа участвовала во Всероссийском конкурсе и получила диплом «Школа года – 1997»;

1998г. – образован первый класс углубленного изучения русского языка (10 класс);

2001г. – Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 20 с углубленным изучением отдельных предметов;

2006г. – Школа вновь, в период очередной аттестации, подтвердила статус общеобразовательного учреждения с углубленным изучением отдельных предметов;

2007г. – Школа – участник конкурса общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы (выдан сертификат участника);

2008 г. – Школа и 11 ее учеников занесены в энциклопедию «Лучшие школы» и «Лучшие люди России» в номинации «Одаренные дети»;

2009г. – Школа стала лауреатом смотра «Наши достижения» за поддержку и развитие российского футбола (команда девушек заняла III место в краевом турнире по мини-футболу);

2010 г. – Школе вручено благодарственное письмо за плодотворную работу по патриотическому воспитанию молодежи и качественную подготовку граждан по основам военной службы;

2010 г. – Школе вручен диплом победителя смотра-конкурса на лучшую организацию работы по патриотическому воспитанию детей среди общеобразовательных учреждений Гремячинского муниципального района и диплом за первое место в фестивале литературно-музыкальных композиций «Мы этой памяти верны», посвященном 65-летию Победы;

2011 г. – Школа успешно прошла процедуру государственной аккредитации и вновь подтвердила статус школы с углубленным изучением отдельных предметов;

2012 г. - Школа стала муниципальным казенным общеобразовательным учреждением;

2014 г. – Школа стала муниципальным бюджетным учреждением.

Школа в этом учебном году была полностью укомплектована педагогическими кадрами, но к началу следующего нового учебного года есть вакантные должности, информация о них размещена на сайте школы. Предметы в соответствии с учебным планом велись все.

3 учителя награждены знаком «Отличник просвещения»,

4 учителя – «Почетный работник»,

1 учитель награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» второй степени.

В школе реализуются программы: начального, основного общего, среднего общего, углубленного, предпрофильного и профильного обучения, развивающего обучения («Школа

2100»), индивидуального обучения. Учителя школы участвуют в российских, краевых и школьных образовательных экспериментах.

Школа расположена в микрорайоне «Центральный», где находятся основные административные здания и службы. Родители учащихся работают в сфере обслуживания, в городской администрации, на предприятиях: ПЛПК, «ЛПУ МГ», в лесоустроительном комплексе, карьерах, в школах, больницах, частных предприятиях.

Школа как полное среднее общеобразовательное учреждение существует с 1967 года в одном и том же здании по адресу: Пермский край, город Гремячинск, улица Грибоедова, дом 5.

Выпускник нашей школы – это человек с достаточно высоким интеллектуальным уровнем и нравственной позицией в жизни, умеющий адаптироваться в социуме.

Состав обучающихся

Класс	Количество классов	Количество учащихся
1	2	57
2	2	42
3	3	53
4	3	61
5	2	44
6	2	50
7	1	41
8	1	30
9	2	41
10	1	17
11	1	21
Итого	20	457

Структура управления образовательного учреждения, его органов самоуправления

Управление школой осуществляется администрацией школы во главе с директором школы Аликиной Г.В. У директора школы есть несколько заместителей по различным направлениям работы: Габтеева М.Г. – по учебно-методической работе; Туманова С.Ю. – по научной работе, руководитель I категории; Дьякова Е.Н. – по воспитательной работе; Хадыркэ Е.А. – по учебно-воспитательной работе в начальной школе, руководитель I категории; Довнар Т.С. – по административно-хозяйственной части. Работает методический совет, несколько ШМО и проблемных групп, регулярно проводятся педагогические советы, существуют две детские организации: «Радуга» (начальная школа) и «КИТ» (5-7 классы), а также работает совет самоуправления старшеклассников «ШАНС». Работает совет председателей родительских комитетов.

Условия осуществления образовательного процесса, в т.ч. материально-техническая база

Школе на праве оперативного управления передано здание общей площадью – 4176 кв.м., по адресу: ул. Грибоедова, 5. В здании в настоящее время оборудовано 25 кабинетов. Имеется школьная локальная сеть (с выходом в Интернет). Работают: школьная столовая на 120 посадочных мест, в которой имеется всё необходимое технологическое оборудование; медицинский кабинет(получена лицензия); стоматологический кабинет; библиотека, (с книгохранилищем); читальный зал; актовый зал; спортивный зал; спортивная площадка; кабинет информатики; мастерские для проведения занятий по техническому и обслуживающему труду (кабинеты технологии); тренажерный кабинет; полностью укомплектованный кабинет ОБЖ; кабинеты психолога, логопеда, социального педагога; бухгалтерия.

Учебно-методическая база

Библиотека (кол-во)	
- учебный фонд	13596
- художественный фонд	7079
в том числе	
- научно-методическая литература	6124
- периодика (журналы)	13 наименований
Обеспеченность основной учебной и учебно-методической литературой	
- начальное обучение	100 %
- гуманитарное образование	
* русский язык	100 %
* литература	100 %
* история	100 %
* экономическая география	100 %
* иностранный язык	100 %
- физико-математическое, естественное	
* математика	100 %
* алгебра	100 %
* геометрия	100 %
* информатика	100 %
* биология	100 %
* химия	100 %
* физика	100 %
* физическая география	
* природоведение	100 %
- информационное	
* технологии	100 %
- здоровье сберегающее	
* физическая культура	Есть несколько учебников

Материально-техническая база

№	Наименование	Количество
1	Компьютеры	70
2	Принтеры струйные	1
3	Принтеры лазерные	11
4	Принтер-сканер	3
5	Копировальные аппараты	3
6	Сканеры	1
7	Мультимедийные проекторы	13
8	Интерактивная доска	5
9	Телевизоры	1
10	Телевизор видеодвойка	1
11	Видеомагнитофоны, видеоплееры	2
12	Магнитофоны, музыкальные центры	6
13	Экран на штативе	9
14	Машинки швейные	11
15	Пианино	2
16	Щит баскетбольный (комплект)	2
17	Мячи	40
18	Стенки гимнастические	6

19	Маты гимнастические	8
20	Станки	5
21	Документ- камера	6
22	Цифровой микроскоп	15
23	Система голосования	1

Режим обучения. Учебный план образовательного учреждения

Режим работы: 5-ти дневная учебная неделя, только 2 «Б» класс обучался во вторую смену, т.к. учитель работает с двумя классами сразу.

Реализация образовательных программ и учебного плана школы, обновление содержания образования осуществлялось через использование актуальных педагогических технологий (личностно-ориентированные, здоровьесберегающие, информационные, развивающие, технологии критического мышления). По нему обучались 20 классов с первого по одиннадцатый. Продолжительность урока во 2 – 11 классах – 45 минут. В первом классе в соответствии с СанПиН 2.4.2.2821 – 10 используется ступенчатый режим: сентябрь-октябрь 3 урока по 35 минут, ноябрь-декабрь – 4 урока по 35 минут, январь – май – 4 урока по 45 минут. На первой ступени обучения 3 «Б» (учитель Москвина Н.Н.) и 4 «А» (учитель Хадыркэ Е.А.) классы реализуют образовательные программы «Школа 2100», остальные классы обучаются по программе «Школы России».

Учебный план начальной школы выстроен, реализован в полном объеме, обеспечен соответствующими программно- методическими комплексами: «Школа 2100», «Школа России», 1-4 классы осуществляли обучение в соответствии с Федеральными образовательными стандартами.

Содержание образования начальной школы реализовывалось через образовательные области, обеспечивающие целостное восприятие картины мира. Это достигалось также за счет системно-деятельностного подхода и индивидуализации обучения.

В 3-4-х классах введен курс предмета «Информатика и ИКТ». Включение информационных технологий связано с необходимостью подготовки школьников к их использованию как средства повышения эффективности познавательной и практической деятельности учащихся при изучении всех учебных предметов.

Во 2-4 классах продолжено обучение иностранным языкам.

В 4-ых классах изучался предмет « Основы религиозных культур и светской этики»

Расписание занятий и записи в классных журналах соответствуют учебному плану.

Расписание учебных занятий обеспечило реализацию учебного плана и программы. Записи в классных журналах свидетельствуют о реальном обеспечении базового уровня подготовки по предметам в начальной школе.

Количество часов, отведенных на изучение предметов, в целом соответствует учебникам, учебным и методическим пособиям, тематическому планированию учебных курсов. Программы учебных курсов выполнены учителями начальных классов на 93,5% (на 99,6%-2014-2015уч.год.

Основная школа реализует традиционные образовательные программы и углубленного изучения математики. Оно отражается в учебном плане 5 – 9-х классов следующим образом: 5 – 6 классы — углубленное изучение математики является пропедевтическим, основной его целью является формирование устойчивых знаний по предмету, расширение математического кругозора и воспитание общей математической культуры, особое значение придается развитию логического мышления и творческих способностей, этому способствует курс «Наглядная геометрия» в 5 «А» классе. В 7 «Б», 8 и 9 «Б» классах реализуется программа углубленного изучения математики в плавающих группах.

Старшая школа реализует традиционные образовательные программы и углублённого изучения математики. Учебный план для 10 – 11-х классов основан на идее двухуровневого

(базового и профильного (углубленного изучения математики)) федерального компонента государственного стандарта общего образования

Кроме того, учебный план отражал работу с детьми, имеющими проблему со здоровьем. 3 ученика, имеющих проблемы со здоровьем, на основании справок КЭК, обучались индивидуально на дому. В связи с этим тематическое планирование по каждому предмету учебного плана индивидуального обучения корректировалось в соответствии с государственными программами. Продолжается работа по внедрению новых стандартов в начальной школе. Большое внимание в течение всего учебного года уделялось сохранению здоровья учащихся. Использовали повышение двигательной активности, для снятия статического напряжения учащихся во время учебных занятий проводили физкультминутки на уроках, динамические паузы. Создавали благоприятный психологический климат в учебном процессе, применяли личностно-значимые способы учебной работы, индивидуальных занятий разных типов и уровней, индивидуального темпа работы и выбора видов учебной деятельности – это методы, которые позволяли раскрепощать ребенка, повысить уровень его познавательной активности, учебной мотивации. Эти методы позволили снизить тревожность и психическое напряжение учащихся.

Кадровое обеспечение образовательного процесса

1. Всего педагогов	35
2. По образованию	
- высшее педагогическое	68,6 %
- среднее профессиональное	31,4 %
3. По квалификации	
- высшая категория	8,6%
- I категория	43,0 %
4. По возрасту	
- до 30 лет	5,7 %
- до 45 лет	20 %
- до 55 лет	42,7 %
- пенсионеры	31,1 %
5. Учителя - выпускники школы	37,1 %
6. Награды и звания	
- медаль «За заслуги перед Отечеством» 2 степени	2,94 %
- почетный работник	11,7%
- грамоты МО РФ	12,1 %
- «Отличник просвещения»	8,8 %

Результаты образовательной деятельности

В МБОУ «СОШ №20 с углубленным изучением отдельных предметов» на конец 2014 – 2015 учебного года обучалось 457 учащихся. Успешно окончили учебный год 455 обучающихся (99,6 %). Из них на «4» и «5» - 170 учащихся (42,5 %). Успеваемость составляет 99,6 %, качество обучения – 42,5 %.

Показатели	Начальная ступень	Основная ступень	Старшая школа	По школе
успеваемости	100	99,03	100	99,6
качества	45,5	36,4	63,2	42,5

Успеваемость обучающихся нестабильна, в этом учебном году есть изменения к лучшему:

- 2010 – 2011 учебный год – 99,8 %
- 2011 – 2012 учебный год – 99,4 %
- 2012 – 2013 учебный год – 99,3 %

2013 – 2014 учебный год – 99,1 %

2014 – 2015 учебный год – 99,6 %

Качество знаний за 3 последних года нестабильна, но есть улучшение по сравнению с прошлым учебным годом:

2010 – 2011 учебный год – 48,0 % (1 золотая и 1 серебряная медаль)

2011 – 2012 учебный год – 48,2 % (3 золотых медали)

2012 – 2013 учебный год – 44,4 % (6 золотых и 2 серебряные)

2013 – 2014 учебный год – 41,3 % (1 золотая)

2014 – 2015 учебный год – 42,5 % (2 золотых медали)

Качественные показатели в начальной школе начали подъём в гору:

2010 – 2011 учебный год – 50,4 %

2011 – 2012 учебный год – 53,7 %

2012 – 2013 учебный год – 47,2 %

2013 – 2014 учебный год – 44,3 %

2014 – 2015 учебный год – 45,5 %

Качество знаний в 5 – 9 классах повысилось по сравнению с прошлым учебным годом:

2010 – 2011 учебный год – 44,8 %

2011 – 2012 учебный год – 40,2 %

2012 – 2013 учебный год – 38,4 %

2013 – 2014 учебный год – 32,8 %

2014 – 2015 учебный год – 36,4 %

В 10 – 11 классах стабильно повышалось до этого года:

2010 – 2011 учебный год – 55,2 %

2011 – 2012 учебный год – 56,9 %

2012 – 2013 учебный год – 58,1 %

2013 – 2014 учебный год – 69,2 %

2014 – 2015 учебный год – 63,2 %

Прослеживается повышение качества обучения в начальной школе и в основной школе по сравнению с прошлым годом. Наблюдается снижение качественных показателей только в старшей школе, хотя он достаточно высокий 63,2 %, что значительно выше данных показателей начальной и основной школы за последние пять лет.

Сравнительная таблица успеваемости классов

классы	2012/13		2013/14		2014/15		Классные руководители
	Успеваемость	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость	Качество	
2а					100	52,4	Евгеньева С.Ю.
2б					100	38,1	Нешатаева М.Б.
3а			100	37,0	92,3	30,7	Вихарева Л.И.
3б			100	64	100	55,5	Москвина Н.Н.
4а	100	56,5	100	52,2	100	45,4	Хадыркэ Е.А.
4б	100	38,1	100	23,8	95	30	Буданова Е.Г.
4в	95	70	100	65	100	68,4	Нешатаева М.Б.

5а	100	47,8	100	26,1	100	50	Овчинникова Г.Д.
5б	100	43,5	100	34,8	90,9	36,4	Балтыкова Н.Ш.
6а	100	44	100	30,4	100	33,3	Гасимова Т.И.
6б	100	47,6	100	43,5	96,2	38,5	Орлова Т.А.
7а	100	13,6	95,2	9,5	88,9	11,1	Клюкина М.Н.
7б	100	62,5	100	58,3	100	60,9	Колеганова Т.В.
8	100	45,2	100	41,4	100	33,3	Никифорова И.Н.
9а	94,7	26,3	100	16,7	94,4	16,7	Исакова Т.Н.
9б	100	29,2	95,8	33,3	100	39,3	Дьякова Е.Н.
10	100	36,4	95,2	41,2	100	58,8	Ивановская И.Б.
11	100	48,8	100	68,2	100	66,7	Ступак А.Р.
По школе	99,3	44,4	98	41,3	99,6	42,5	

Улучшили качественные показатели по сравнению с прошлым годом 4 «В» (кл.рук. Нешатаева М.Б.), 5 «А» (кл.рук. Овчинникова Г.Д.), 5 «Б» (кл.рук. Балтыкова Н.Ш.), 6 «А» (кл.рук. Гасимова Т.И.), 7 «Б» (кл.рук. Колеганова Т.В.), 9 «Б» (Кл.рук. Дьякова Е.Н.), 10 (кл.рук. Ивановская И.Б.) классы.

В 2014 – 2015 учебном году, как и в прошлом году, проводился внутришкольный мониторинг, одним из направлений которого является отслеживание качества обучения учащихся школы по всем предметам школьной программы. Это входные контрольные работы, полугодовые и годовые. Результаты мониторинга анализировались, обсуждались на заседаниях МО и совещаниях. Предварительный контроль готовности к итоговой аттестации выпускников основной (общей) и средней (полной) школы проводились в виде репетиционных работ по русскому языку и математике в форме ОГЭ в 9-х классах и репетиционных работ в 11-х классах в форме ЕГЭ по русскому языку, математике, физике, биологии, обществознанию. Впервые сдавали сочинение- допуск к ЕГЭ. Все успешно справились.

Мониторинг степени готовности выпускников начальной школы к обучению на 2 ступени осуществлялся в форме тестирования.

Результаты государственной итоговой аттестации в 9-х и 11 классах

Всего в 9-х классах обучались 41 учащийся. К государственной итоговой аттестации были допущены 40 выпускников. 1 обучающийся 9 "А" класса был не допущен, т.к. имеет годовую неуспеваемость по русскому языку и физической культуре, из-за большого числа пропусков уроков (за год было пропущено 70 дней, из них 17 дней по болезни, отдельных уроков пропущено 23). 40 обучающихся успешно прошли итоговую аттестацию. **Русский язык:** на "5" выполнили 9 школьников (22,5%), на "4" - 23 выпускника (57,5%), на "3" - 8, что составляет 20%. По классам:

	уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	% выпол.	% кач- ва	ср. балл	ср. оценка	Учитель
9А	17	3	7	7	0	100	58,8	26,6	3,76	Штейникова Л.А.
9Б	23	6	16	1	0	100	95,6	30,8	4,22	Коллеганова Т.В.
всего	40	9	23	8	0	100	80	29,0	4,03	по школе

В позиции **математики** были внесены коррективы. Если по приказу Министерства образования и науки Пермского края от 24 апреля 2015 года №СЭД-26-01-04-303, чтобы

получить "3" нужно было набрать от 8 до 15 баллов, то по приказу Министерства образования и науки Пермского края от 08.06.2015 года №СЭД-26-01-04-468 нужно набрать от 6 до 15 баллов, позиции "4" и "5" не изменились 16-22 - оценка "4", 23-38 - оценка "5". Поэтому оценки определились следующим образом:

	уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	% выпол.	% кач-ва	ср. балл	ср. оценка	Учитель
общ	23	0	9	14	0	100	39,1	13,1	3,41	Клюкина М.Н.
мат	17	6	9	2	0	100	88,2	20,3	4,23	Мищикина Н.Б.
всего	40	6	18	16	0	100	60	16,2	3,75	по школе

Шкалы перерасчета суммарного балла за выполнение заданий, относящихся к разделам "Алгебра" и "Геометрия" в отметки по указанным предметам осталась в соответствии с приказом Министерства образования и науки Пермского края от 24 апреля 2015 года №СЭД-26-01-04-303. По алгебре 0-5 отметка "2", 6-11 - "3", 12-16 - "4", 17-23 - "5". По геометрии 0-2 - отметка "2", 3-4 - отметка "3", 5-8 - отметка "4", 9-15 - "5".

	уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	% выпол.	% кач-ва	ср. балл	ср. оценка	Учитель
алгебра	уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	% выпол.	% кач-ва	ср. балл	ср. оценка	Учитель
общ	23	0	4	17	2	91,30435	17,3913	9,18	3,09	Клюкина М.Н.
Матем.	17	5	10	2	0	100	88,23529	14,8	4,17	Мищикина Н.Б.
всего	40	5	14	19	2	95	47,5	11,6	3,55	по школе

геом	уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	% выпол.	% кач-ва			
общ	23	0	10	7	6	73,91304	43,47826			
мат	17	1	10	6	0	100	64,70588			
всего	40	1	20	13	6	85	52,5			

Успешное прохождение ГИА по математике подтверждает, что обучающийся сдал экзамен. Результаты по алгебре и геометрии, с учетом рекомендаций ФИПИ, были использованы при выставлении итоговых оценок по соответствующим предметам с учетом годовой оценки как среднее арифметическое значение в пользу ученика.

Итак, все допущенные к экзаменам обучающиеся успешно прошли государственную итоговую аттестацию и 40 из 41 получают аттестаты об основном общем образовании.

Сравнительный анализ сдачи ГИА математических классов по МАТЕМАТИКЕ

Учебный год	Общее число, сдававших КИМ	% справившихся с работой	% справившихся на «4» и «5»	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю	Учитель
2011/12	24	91,7 (2 п/сдавали)	58,3	49,25/3,71	39,3	50,0	Мищикина Н.Б.
2012/13	21	90,5 (2 п/сдавали)	66,7	58,3/4,1	51,48/3,79	45,8	Мищикина Н.Б.
2013/14	17	94,1 (1) Пер.100%	47,06	56,53/3,47 Пер.56,8	41,6/2,89	47,6	Мищикина Н.Б.
2014/15	17	100	88,24	Пер.балл 20,3/4,23	33		Мищикина Н.Б.

Сравнительный анализ сдачи ГИА общеобразовательных классов по МАТЕМАТИКЕ

Учебный год	Общее число, сдававших КИМ	% справившихся с работой	% справившихся на «4» и «5»	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю	Учитель
2011/12	22	59,1 (пересдали 9 уч)	36,4	39,27/3,05	39,3	50,0	Клюкина М.Н
2012/13	1	100	0	42/ 3	51,48/3,79	45,8	Гуляева Е.С.
2013/14	21	57,1(9 уч) Пер.71,4% Не п/сд. 6ч.	9,5	38,1/2,55 Пер.39,5	41,6/2,89	47,6	Гуляева Е.С.
2014/15	22	100	40,9	Пер.балл 13,09/3,41	33		Клюкина М.Н

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ 2014/15 УЧЕБНОГО ГОДА

	ПРЕДМЕТ	минимальная граница (проходной балл)	Кол-во сдававших	средний балл	самый высокий балл по школе
1	математика (проф.)	27	18	49,33	76
2	английский язык	22	1	75	75
3	немецкий язык	22	1	19	19
4	обществознание	42	9	59	69
5	химия	36	5	40,6	69
6	история	32	4	50,8	62
7	биология	36	5	54,2	66
8	физика	36	7	53,6	58
9	география	37	1	89	89
10	информатика	40	1	70	70
11	Русский язык	24	21	70,3	84
12	Математика (базовый)		10	перв.балл 15,9	оценка 4,4

Одна ученица выполнила математику базового уровня, набрала 20 из 20 первичных баллов, русский язык - лучший результат в школе 84 балла, история - лучший результат в школе - 69 баллов и английский сдала на 75 баллов. Несколько человек не сдали предметы по выбору.

МАТЕМАТИКА

Математика имела два уровня сложности: базовый и профильный. Базовый оценивался оценкой. Базовый уровень выбрали 8 обучающихся и все успешно сдали. Проходной балл по математике профильной составлял 27. Профильный уровень выбрали 18 выпускников. Самый высокий балл в нашей школе был 76 (два ученика). Не сдали трое, из которых один сдал базовый, поэтому повторно пересдавали 2, т.к. не выбрали базовый, затем, уже на базовом уровне, пересдали успешно и получили «4».

Учебный год		Кол-во сдававших	Средний балл в школе	Средний балл в районе	Наивысший балл в школе	Средний балл в крае	% сдавших	% пересдавших	Учитель	
2011/12		34	47,76	41,68	79	46,6	94,1 (2 не сдали)	97,06(1 не пересдала)	Пуслат О.Г.	
	Матем	20	54,5		79		100			
	универс	14	38,1		56		85,7 (2 не сдали)			92,9(1 не пересдала)
2012/13		24	45,08	36,43	70	45,8	95,8 (1 не сдал)	100	Мишихина Н.Б.	
	Матем	9	53,56		70		100			
	универс	15	40,0		60		93,3(1 не сдал)			100
2013/14		17	46,8	41,8	79	47,6	94,1 (1, не сдала)	100	Мишихина Н.Б.	
	Матем	12	51,33		79		80 (1 не сдала)			100
	универс	5	32,2 после п/сд. 36		64					
2014/15	базовый	8	16,4/4,5	33	20		100		Мишихина Н.Б.	
	профиль	18	49,33		76		88,9%	11,1%	Мишихина Н.Б.	
	Пересд. на базовом	2	14/«4»						Мишихина Н.Б.	

РУССКИЙ ЯЗЫК

Учебный год	Кол-во сдававших	Средний балл в школе	Средний балл в районе	Наивысший балл в школе	Средний балл в крае	% сдавших	Учитель
2011/12	34	64,97	59,71	92	63,8	100	Колеганова Т.В.
	20	67,5		92		100	
	14	61,36		79		100	
2012/13	24	73,21	64	98	65,8	100	Колеганова Т.В.
2013/14	17	64,47	60,8	82	67	100	Колеганова Т.В.
2014/15	21	70,3	66	84		100	Колеганова Т.В.

Результаты наших выпускников, в основном, соответствуют их подготовке. Для успешной государственной итоговой аттестации в школе была определена работа. По учебному плану в нашей школе в 10-11-х классах русский язык изучается по 2 часа, все выпускники, по собственному желанию, выбирают элективный курс по подготовке к ЕГЭ. На сайте ФИПИ знакомятся с демонстрационными вариантами КИМ разных лет, в том числе и текущего года, со структурой КИМ и требованиями к уровню подготовки для сдачи ЕГЭ. В школе проводятся пробные тестирования: первое проводит Рахимова С.В., начальник общего отдела управления образования, которая пошагово учит работе с Бланками КИМ. Кроме того, выпускники используют «Online тестирование», где есть возможность потренироваться в решении заданий ЕГЭ и оформлении ответов на бланках ЕГЭ.

**Сравнительный анализ сдачи ЕГЭ (средний балл)
за последние годы в школе**

	2012	2013	2014	2015
Русский язык	64,97	73,21	64,47	70,3
Математика (по школе)	47,8	45,1	45,7	49,3
Физика	42,67	53,3	43,5	53,6
Химия	60,5	43,0	46	40,6
Информатика и ИКТ	66,67	нет	50	70
Биология	69,5	64,0	53	54,2
История	55,0	61,7	42,6	50,8
География	76,0	нет	нет	89
Английский язык	нет	нет	нет	75
Немецкий язык	нет	нет	33	19 (н/сд)
Французский язык	нет	нет	нет	нет
Обществознание	58,3	59,1	49,4	59
Литература	нет	нет	нет	нет
Математика (базовый)				15,9/4,4 первый раз

Анализ состояния методической работы

Цель: выявить степень эффективности методической работы в школе и её роль в повышении результатов образовательной деятельности в школе и наметить пути достижения нового качества образования в соответствии с ФГОС общего образования.

Задачи:

1. Проанализировать деятельность школы по направлениям.
2. Высветить позитивные моменты и обозначить проблемы, требующие решения.
3. Наметить пути достижения нового качества образования в соответствии с особенностями и традициями учебно-воспитательного процесса в школе.

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей связующим в единое целое свою систему работы школы является методическая работа. Роль методической работы значительно возрастает в современных условиях в связи с необходимостью рационально и определенно использовать новые методики, приемы и формы обучения, постоянно накапливающийся опыт по решению образовательных и воспитательных проблем. Учитель – ключевая фигура современной школы, от его профессионализма зависит качество образования, поэтому современный педагог должен быть креативным: владеющим современными образовательными технологиями; эффективно взаимодействующим с семьями обучающихся; быть открытым новшествам, мотивированным на работу с учащимися, способным к личностному и профессиональному развитию.

В соответствии с планом работы школы в 2014/15 учебном году осуществлялась целенаправленная работа по реализации задач и приоритетных направлений работы школы в условиях методической темы школы:

«Формирование и развитие потенциала деятельности педагогического и ученического коллектива по подготовке к внедрению ФГОС ООО».

Цель: Создание условий для формирования готовности педагогических кадров к работе в условиях реализации ФГОС основного общего образования.

Задачи:

1. Подвести итоги внедрения ФГОС НОО на основе мониторинга готовности обучающихся к обучению на основном уровне.

2. Формировать у учащихся готовность и способность к образованию и самообразованию через эффективно организованную познавательную деятельность.

3. Формировать гражданскую идентичность с помощью технологии учебного проектирования.

4. Выявить, обобщить и распространить положительный опыт учителей начальных классов по вовлечению учащихся в творческую, практико-ориентированную проектную деятельность.

5. Формировать мотивации учителей к профессиональному росту, творческой деятельности, повышению общекультурного уровня, психолого-педагогической и методической компетентности в условиях реализации ФГОС основного общего образования.

В соответствии с поставленными целями и задачами методическая работа велась по следующим направлениям: повышение качества образования в школе через непрерывное совершенствование педагогического мастерства учителя, его профессиональной компетентности в области теории и практики педагогической науки и преподавания предмета. В планировании методической работы школы старались отобрать тот комплекс мероприятий, который позволил бы системно и эффективно решить проблемы и задачи, стоящие перед школой.

Высшей формой коллективной методической работы школы всегда был и остается педагогический совет. В 2014/2015 учебном году было проведено четыре тематических педсовета и 11 по итогам контроля, утверждению Положений и локальных актов, по допуску к экзаменам, переводе и выпуске обучающихся, а также о награждении обучающихся и учителей.

Тематические педсоветы:

1. **Анализ работы и проблем школы за 2013/2014 учебный год и задачи на новый учебный год** (03.09.2014)

2. **«Формирование гражданской идентичности личности как предпосылка становления гражданского общества»** (07.11.2014)

Решение: Рекомендовать представить опыт работы Штейниковой Л.А. по формированию гражданской идентичности обучающихся на уроках русского языка и литературы на районных педагогических чтениях.

3. **«Эффективно организованная познавательная деятельность как один из способов подготовки школьников к самообразованию»** (23.03.2015)

Решения:

• Одобрить опыт работы учителей Клюкиной М.Н., Мищихиной Н.Б., Маркович О.В., Нешатаевой М.Б., Никифоровой И.Н., Гасимовой Т.И. по новым подходам к организации познавательной деятельности, способствующим саморазвитию школьников.

• Предложить выступить на районных педагогических чтениях 23 апреля учителям, поделившись своим опытом на педсовете.

• Всем педагогическим работникам изучить технологию развития критического мышления через чтение и письмо, в октябре провести тестирование по данной технологии.

4. **«Итоги реализации Федерального государственного стандарта начального общего образования»** (20.04.2015)

Решения:

• Организовать системное психологическое сопровождение формирования УУД у обучающихся начальной школы (Ступак А.Р.)

• Совершенствовать работу по учёту результатов освоения ООП в системе «ПОРТФОЛИО» (классные руководители)

• Запланировать МО учителей начальных классов работу по совершенствованию технологий формирования познавательных и регулятивных УУД на новый учебный год (руководитель МО).

• Обобщить материалы данного педсовета для размещения на сайте школы (ХадыркэЕ.А.)

Проведены и другие педсоветы.

Всего было проведено 15 заседаний педагогического совета школы. Выбранные темы педагогических советов были актуальны, своевременны. Педсоветы позволили педагогам обменяться опытом, проанализировать свои отношения внутри коллектива, что послужило стимулом профессионального роста и творческого мышления. Использовались традиционные и нестандартные современные формы проведения педсоветов, которые позволили предусмотреть участие 76,5% педагогов в работе педсовета, осуществить деловое общение всего коллектива. Решения выносимые по итогам педагогических советов, позволяли своевременно представить опыт учителей на районные педагогические чтения и корректировать УВП.

Приоритетные направления в работе методического совета:

- создание условий для повышения эффективности и качества учебно-воспитательного процесса;

- совершенствование методических приемов, способов преподавания учебных дисциплин;

- изучение и внедрение в педагогический процесс новых педагогических технологий с целью повышения качества знаний, умений и навыков учащихся, развития познавательного интереса;

- изучение и распространения положительного педагогического опыта.

На заседаниях МС были рассмотрены следующие вопросы:

1. Итоги методической работы за 2013 -2014 учебный год, основные задачи на новый учебный год.

2. Инструктивно-методическое совещание:

• основные направления методической работы в школе;

• работа над методической темой;

• темы самообразования, работа над планом самообразования.

3. Утверждение УМК на 2013-2014 учебный год, учебных планов и программ, планов работы ШМО.

4. Создание группы контроля адаптации учащихся 5-го класса и готовность к обучению на 2 ступени обучения, сформированности их ЗУН.

5. Выработка программы подготовки и проведения педсовета.

6. Организация и проведение предметных школьных и городских олимпиад.

7. Итоги мониторинга учебной деятельности по результатам полугодий.

8. Управление качеством образования в школе. Результаты диагностики уровня обученности учащихся по итогам I полугодия. Сравнительная характеристика.

9. Работа с учащимися, имеющими мотивацию к учебно-познавательной деятельности.

10. Информация о ходе аттестации учителей.

11. Создание группы контроля организации итогового повторения учащихся 9-х 11-х классов.

12. Подведение итогов аттестации учителей школы, анализ реализации системы курсовой подготовки.

13. Подготовка к итоговой аттестации в 9-х классах.

14. Подведение итогов по самообразованию, самооценка профессионального развития учителей.

15. Мониторинг учебной деятельности за год. Результативность работы МС.

А также, утверждение экзаменационных материала по промежуточной аттестации обучающихся в 7-8, 10 классов; Организация внеурочной деятельности обучающихся 1-4 классов в рамках новых ФГОС; Реализация программы курирования молодого специалиста;

Работа методического совета строилась в тесном контакте с методическими объединениями, с педсоветом. На каждом заседании методического совета подводились

итоги работы учителей-предметников над повышением качества знаний, умений и навыков учащихся, работы по предупреждению неуспешности в обучении, работы с учащимися с повышенной учебной мотивацией.

Вывод: Основные задачи методическим советом по реализации методической работы выполнены. Выполнению поставленных задач способствовала активная работа всех членов педагогического коллектива, профессиональное мастерство учителей.

Одним из традиционных видов работы школы являются методические недели в школе, которые позволяют как учащимся, так и учителям раскрыть свой творческий потенциал. Ежегодно методический совет школы организует методические недели учителей. В этом учебном году они прошли с 8 декабря по 7 марта по следующему графику:

МО	СРОК	ОТВЕТСТВЕННЫЕ
УЧИТЕЛЕЙ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК	9 – 16 ФЕВРАЛЯ	ОРЛОВА Т.А.
УЧИТЕЛЕЙ ТОЧНЫХ НАУК	26 – 31 ЯНВАРЯ	ГАСИМОВА Т.И.
УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ	8 – 16 ДЕКАБРЯ	МОСКВИНА Н.Н.
УЧИТЕЛЕЙ ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК	2 - 7 МАРТА	ОВЧИННИКОВА Г.Д.

Цель: Мотивировать педагогов на творческий поиск эффективных педагогических технологий в целях повышения качества образования и создания благоприятных условий для формирования универсальных учебных действий.

Задачи:

Повысить организационно- методический уровень проведения открытых уроков;

Участниками методической недели мог быть любой педагог вне зависимости от стажа работы и квалификационной категории.

Формы проведения: открытые уроки, мастер-класс.

«Открытые уроки» провели 13 педагогов школы: Буданова Е.Г., Варушкина Л.А., Подковырина Т.В. – молодой специалист начальных классов, Гасимова Т.И., Мищихина Н.Б., Хадыркэ Е.А., Нешатаева М.Б., Ишкельдиева Л.И., Маркович О.В., Евгеньева С.Ю., Москвина Н.Н., Балтыкова Н.Ш., Штейникова Л.А. Всё больше учителей при проведении уроков обеспечивают интерес к уроку на всех его этапах: используют разумное сочетание видов деятельности обучающегося на уроке, обоснованность методов обучения. Лучшими уроками были признаны уроки Хадыркэ Е.А., Варушкиной Е.А., Нешатаевой М.Б., Ишкельдиевой Л.И.

Количество посещений каждого открытого урока

Кто проводил урок	Маркович	Гасимова	Мищихина	Забанова	Москвина	Евгеньева	Хадыркэ	Варушкина	Нешатаева	Буданова	Балтыкова	Ишкельдиева	Штейникова	итого
-------------------	----------	----------	----------	----------	----------	-----------	---------	-----------	-----------	----------	-----------	-------------	------------	-------

														55
Кол-во посещений	5	3	4	5	3	3	6	2	2	6	3	4	9	
Средний балл в 5-балльной	3,98	3,8	4,29	3,8	4,13	4,39	4,77	4,76	4,78	2,6	3,6	4,9	4,1	4,15

Если в прошлом учебном году было посещений 62 на 12 открытых уроках, то нынче 55 на 13 уроках. Самое большее число педагогов пришло на урок Штейниковой Л.А. (9 человек из 34 педагогических работников – 26,5%).

Работа педагогического совета, методического совета способствовала непрерывному совершенствованию профессиональной компетентности педагогов школы как условие внедрения ФГОС второго поколения.

Усилия администрации школы и коллектива были направлены на создание условий для развития каждого обучающегося как свободной, ответственной и творческой личности. Основное внимание уделялось повышению образовательного потенциала педагогов и школьников. Этому способствовало:

Повышение квалификации учителей прошли Маркович О.В. и Хадыркэ Е.А очно-дистанционные курсы в объеме 72 часов и трое дистанционные в объеме 108 часов каждая Евгеньева С.Ю. «Ключевые компетенции учителя начальной школы при реализации ФГОС», Варушкина Л.А. по той же теме и Гасимова Т.И. «Методика использования тестирования для текущего контроля знаний учащихся в ФГОС ООО» в Центре педагогических инноваций и развития образования «Новый Век» и Мищихиной Н.Б. как эксперт по проверке экзаменационных работ в 9-х классах.

Выводы: С целью достижения поставленных перед школой задач было организовано методическое сопровождение учителей в соответствии с профессиональными потребностями. Каждый педагог занимался самообразованием по выбранной методической теме, изучал и применял в своей деятельности современные образовательные технологии.

Запланированное количество учителей не сумели попасть на очно-дистанционные курсы повышения.

Задачи: мотивировать учителей на непрерывное повышение педагогического мастерства через дистанционное обучение.

Предложение: в начале учебного года представить список сайтов в Интернете, где предлагают дистанционное обучение.

Развитие практических умений и навыков учащихся на уроках и в рамках внедрения ФГОС в начальной школе, Программ проектной и исследовательской деятельности;

- Подготовка учителей к внедрению ФГОС на основной ступени образования;
- Участие учащихся школы в проектно-исследовательских конференциях, конкурсах, олимпиадах;
- Участие учителей в методических объединениях, в проблемных и творческих группах; педсовета;
- Аттестация педагогических кадров.

Результатами нашей работы является следующее:

- Переход всей школы на пятидневную рабочую неделю;
- Сохранение практически односменной системы занятий;
- Созданы условия для внедрения ФГОС в начальной школе;
- Усилен административный контроль за выполнением образовательных программ по предметам, за объективностью оценивания интеллектуального труда обучающихся и соответствием выставляемых оценок критериям оценивания;

• Учителя нашей школы являются победителем премии ОАО «Метафракс» в номинации «лучший классный руководитель» - Ступак А.Р. и заместитель директора по воспитательной работе Дьякова Е.Н., а учителя Маркович О.В. и Нешатаева М.Б. –

участниками конкурса в номинациях «Лучший учитель-предметник» и «Лучший учитель начальных классов».

Стабильное участие обучающихся в районных олимпиадах, интеллектуальных конкурсах, проектно-исследовательских конференциях различного уровня (особенно начальной школы) подтверждает успешность работы с одаренными детьми.

для качественного образования, организация учебно-воспитательного процесса в режиме постоянного развития, курирование молодого специалиста, оказание помощи в её профессиональном становлении. Традиционными видами работы методических формирований были предметные недели, участие в различных профессиональных конкурсах.

В школе работает высококвалифицированный педагогический коллектив, способный обеспечить высокий уровень обучения, создать условия для индивидуального развития учеников.

Формы методической работы:

- методические недели по единой теме;
- Методические объединения;
- создание творческих микрогрупп;
- работа временных инициативных групп по подготовке к педагогическим советам, методическим советам, семинарам;
- самообразование;

Работа методических объединений

Цель анализа: выявление результативности выполнения целей и задач, возложенных на методические объединения (М/О).

Одной из основных задач, сформулированных в результате анализа работы М/О школы, в 2014-2015 учебном году была поставлена **задача** совершенствования педагогического мастерства учителей, их компетентности и широты знаний в области преподаваемых дисциплин, повышение качества проведения учебных занятий на основе внедрения новых педагогических технологий, создание в школе благоприятных условий для умственного и физического развития каждого ученика. Над этой задачей работали методические объединения и группы учителей:

- М/О учителей начальных классов (8 педагогов) – руководитель Москвина Н.Н. (первая квалификационная категория);
- М/О учителей точных наук (5 педагогов) – руководитель Гасимова Т.И. (высшая квалификационная категория);
- М/О учителей гуманитарных наук (9 педагогов) – руководитель Орлова Т.А.;
- М/О учителей естественных наук (3 педагога) – руководитель Овчинникова Г.Д. (первая квалификационная категория);
- М/О специалистов (4 педагога) – руководитель Ступак А.Р. (педагог-психолог)
- Творческая группа по разработке проекта модернизированной образовательной системы основной ступени образования – руководитель Туманова С.Ю. (первая квалификационная категория).

С целью реализации задач, поставленных в плане методической работы, регулярно, один раз в четверть, проводились заседания методических объединений. Все МО имели план работы. Кроме того, **повышение профессионального мастерства** педагогов проходило через самообразование. Отчеты по темам самообразования были представлены в виде открытых уроков и на заседаниях МО в виде докладов и обмена опытом.

Деятельность МО **учителей начальных классов** была соотнесена с проблемой школы: «Формирование и развитие потенциала деятельности учителей начальных классов в условиях внедрения ФГОС НОО».

Цель работы М/О:

Создание условий для мотивации к совершенствованию педагогического мастерства учителей начальных классов в условиях внедрения ФГОС НОО.

Достижение поставленной цели планировалось через решение следующих задач:

1. Изыскать резервы для преодоления падения показателей качества знаний. Через овладение эффективными технологиями, стимулирующими активность учащихся.
2. Продолжать реализацию и коррекцию ООП в 1-4 классах, продолжить отработку мониторинга отслеживания результатов освоения ООП.
3. Продолжать осуществлять индивидуальный подход во внеурочной и урочной деятельности.
4. Продолжить работу по преемственности с ДОУ.

Тема работы МО точных наук была созвучна с темой школы и звучала: «Современный подход к организации образовательного процесса в условиях перехода на ФГОС»

Цель: Совершенствование форм и методов проведения современного урока

Задачи: 1. Вести работу по апробации и внедрению в практику работы современные образовательные технологии.

2. Продолжить работу по освоению ФГОС ООО и созданию методического обеспечения образовательного процесса.

3. Сосредоточить усилия МО на совершенствование системы повторения, отработки навыков тестирования, применения активных методов обучения. МО работало по трем направлениям:

1. Развитие творческих способностей учащихся (подготовка учащихся к олимпиадам, конкурсам, чемпионатам, организация внеклассных мероприятий по предмету).

2. Повышение методической компетентности учителей (изучение инновационных технологий, проведение открытых уроков, участие в конкурсах, педагогических чтениях)

Работа над повышением успеваемости и качества знаний по предмету (работа по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, применении активных методов обучения). Было проведено пять заседаний в рамках решения задач МО, были рассмотрены следующие теоретические вопросы:

1. Развитие исследовательских способностей учащихся (Гасимова Т.И.).

2. Создание мультимедийных презентаций (Маркович О.В.).

3. Применение современных технологий на уроках (из опыта работ): (Гасимова Т.И. – технология критического мышления;

Мищихина Н.Б. – технология проектов;

Гуляева Е.С. – игровая технология)

4. Методика применения ИКТ на уроках информатики (Маркович О.В.).

5. Создание условий для развития творческих способностей учащихся (Мищихина Н.Б.),

6. Работа по ликвидации пробелов на уроках математики (Клюкина М.Н.).

Учителя МО точных наук принимали активное участие в работе районных МО: Клюкина М.Н. – модератор РМО

1. Мищихина Н.Б. «Технологии решения задач в 9 классах ГИА».

2. Гасимова Т.И. «Технологии критического мышления (из опыта работ)

3. Маркович О.В. «Тестовая технология»

Объединение учителей гуманитарного цикла методическую тему определило следующим образом: «Формирование и развитие потенциала деятельности педагогического и ученического коллектива по подготовке к внедрению ФГОС ООО».

Цель: создание условий для формирования готовности педагогических кадров к работе в условиях подготовки реализации ФГОС основного общего образования.

Задачи:

– познакомиться с итогами внедрения ФГОС НОО на основе мониторинга готовности обучающихся к обучению на основном уровне;

– составление учебных программ предметов гуманитарного цикла в соответствии с ФГОС ООО по предметам, изучаемым в пятом классе;

– формирование у обучающихся готовности и способности к образованию и самообразованию через эффективно организованную познавательную деятельность;

– формирование гражданской идентичности с помощью активных педагогических технологий; развитие духовно-нравственных качеств, необходимых для формирования гражданской идентичности обучающихся в урочной и внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС нового поколения;

выявление, обобщение и распространение положительного опыта учителей по вовлечению учащихся в творческую, практико-ориентированную деятельность;

формирование мотивации учителей к профессиональному росту, творческой деятельности, повышению общекультурного уровня, психолого-педагогической и методической компетенции.

изучение и применение новых педагогических технологий, в том числе информационных, соответствии с требованиями ФГОС нового поколения;

продолжение овладения приемами анализа результатов образовательного процесса с использованием технологической карты анализа урока в соответствии с требованиями ФГОС нового поколения.

За отчетный период было проведено 4 плановых заседания. Здесь обсуждались особенности перехода на новые образовательные стандарты, эффективные методы и приемы современного урока, проблемы и перспективы духовно-нравственного воспитания в курсе изучения предметов гуманитарного цикла, обобщался педагогический опыт коллег, обсуждались итоги контрольных работ по предметам. На заседаниях МО поднимались следующие вопросы:

1. Обсуждение и утверждение плана работы МО на новый учебный год.
2. Утверждение рабочих программ учителей.
3. Проведение методической и предметной недель (в рамках подготовки к празднованию 70-летия Победы).
4. Подготовка к предстоящим ГИА, ЕГЭ.
5. Проведение школьных предметных олимпиад по предметам гуманитарного цикла.
6. Духовно-нравственное воспитание обучающихся в урочной и внеурочной деятельности. Участие в городских мероприятиях, направленных на формирование нравственных качеств.
7. Создание учебной программы в соответствии с требованиями ФГОС нового поколения. Подготовка списка учебников для 5 класса, соответствующих ФГОС.
8. Утверждение экзаменационных материалов к переводным экзаменам.
9. Анализ МО за год

Заслушали доклады: Дьяковой Е.Н. «Познавательная деятельность во внешкольной ВР как основа формирования гражданской идентичности»; Ишкельдиевой Л.И. «Формирование гражданской идентичности на уроках английского языка: из опыта работы», Колегановой Т.В. «Традиции как главная составляющая сплочения коллектива на основе гражданской идентичности», Орловой Т.А. «АМО на уроках истории и обществознания как фактор формирования гражданской идентичности», Тумановой С.Ю. «Роль гражданской идентичности в ФГОС», Штейниковой Л.А. «Творческие задания как фактор формирования гражданской идентичности» и др..

Вывод: вынесенные на заседания МО вопросы соответствовали цели и позволили решить поставленные задачи. Проведение предметной недели.

Можно особо отметить учителей гуманитарного цикла за цикл мероприятий в рамках проведения предметной недели, приуроченных 70-летию Победы. Проведена большая интеллектуальная игра «Салют, Победа!» для учащихся 7-10 классов (победу одержала команда 7 «б», подготовленная Колегановой Т.В.). Также Колегановой Т.В., Штейниковой Л.И. подготовлен и проведен общешкольный конкурс чтецов, а затем и литературно-музыкальных композиций «Ах, война, что ж ты сделала, подлая!» с последующим выдвижением на городской конкурс, где были получены призовые места. Проведен конкурс сочинений «Письмо иностранному другу: почему в России отмечают День Победы» (учителя Балтыкова Н.А., Волкодав В.Н., Простова Т.Л.); Тумановой С.Ю. подготовлена презентация

и выступление Иванова А. по истории оружия Великой Отечественной войны (выступил в 14 классах школы. Подготовлена общешкольная линейка «Открытие Вахты Памяти» (Дьякова Е.Н.), праздник, посвященный Дню Победы. Создан замечательный альбом всеми классами школы «Календарь Победы».

Вывод: таким образом, внеклассная работа по предметам гуманитарного цикла способствовала развитию у обучающихся патриотизма, чувства гордости за страну, способствовала становлению нравственных качеств.

Общие выводы

Анализ итогов работы показал, что поставленные задачи в основном выполнены. Все педагоги МО понимают значимость методической работы, принимают активное участие в жизни школы. Работу деятельности МО учителей гуманитарного цикла в 2014-2015 учебном году, можно признать хорошей.

В работе МО гуманитарного цикла существуют недостатки, на устранение которых необходимо обратить внимание в следующем учебном году:

необходимо своевременно вести текущую документацию;

более активно участвовать в процессе обмена опытом (посещение, взаимопосещение уроков);

более активно анализировать и обобщать опыт педагогов МО в виде статей, методических разработок, публикаций в сетевых сообществах.

Чаще использовать в работе ИКТ.

Группа специалистов выбрала темой работы:

Система индивидуальной работы социального педагога, педагога-психолога и учителя логопеда по устранению различных форм нарушений.

Цель: создать единую коррекционно-развивающую программу для оптимальных условий обучения и развития учащихся с учетом их индивидуальных психофизических возможностей и интересов.

Задачи:

1. Разработать диагностический материал для обследования речи учащихся начальной школы на основе методик Фотековой Г.А., Ахутиной Т.В.

2. Разработать классные часы по теме: «Моя будущая профессия» с целью профессиональной ориентации школьников с ОВЗ; оформить рекомендации родителям и учителям;

3. обобщить опыт работы социального педагога по теме: «Формы и методы работы с детьми группы риска».

Участие в реализации программы развития общеобразовательного учреждения заключалась в подготовке и участии детей во всевозможных психологических конкурсах. Учащиеся нашей школы в истекшем учебном году принимали участие в таких конкурсах, заняли призовые места:

1. Молодежный всероссийский конкурс по психологии

2. **Краевая научно-практическая конференция «В мире психологии»**

3. Профильный конкурс по основам психологии и педагогики

По линии работы МО проведены предметные недели, посещали открытые уроки, составлены задания для контрольных работ, утвержден экзаменационный материал промежуточной аттестации, заслушаны отчеты по самообразованию, руководители МО участвовали в работе внутришкольного контроля. Контролировали выполнение государственной программы. Методическая работа была направлена на создание системы обучения, обеспечивающей потребности каждого обучающегося в соответствии со склонностями, интересами и возможностями, на повышение педагогического мастерства учителей. Одним из важных аспектов в деятельности МО точных наук и гуманитариев являлась подготовка к государственной итоговой аттестации выпускников по русскому языку и математике. Для решения задачи повышения качества образования, формирования опыта подготовки учащихся к итоговой аттестации в 9-ом классе в форме ОГЭ, в 11 - в

форме ЕГЭ были проведены групповые и индивидуальные консультации педагогов с обучающимися. Министерством образования в 9 классах были проведены 2 диагностические работы по математике и по русскому языку, также в 11 классе, показавших положительную динамику подготовленности обучающихся к выпускным экзаменам. Новая часть экзамена по русскому языку в 11 классе – сочинение, была успешно сдана благодаря качественной подготовке учителя-предметника Колегановой Т.В.

Вывод: Все заседания МО проведены согласно плану работы. Выполнение решений заседаний контролировалось. Отслеживались результаты деятельности педагогов – участников МО. Все педагоги посещали заседания МО.

Выводы по предметным неделям:

1. Учителя, в ходе предметных недель проявили хорошие организаторские способности: умение создавать праздничную атмосферу.
2. Учащиеся показали хорошие предметные знания, умение применять знания в различных ситуациях, взаимовыручку, неординарные решения вопросов.
3. Интересные разнообразные формы проведения предметных недель вызвали большой интерес учащихся.

В каждой четверти осуществлялась *межсекционная работа*, направленная на психолого-педагогическое просвещение, научно-теоретическую подготовку, консультативную помощь, через обмен опытом, практических находок, изучение методической литературы и организацию взаимопосещения уроков.

Каждый учитель школы в соответствии с типовыми УМК, рекомендованными Министерством образования РФ, составил рабочие программы своей образовательной области. Программы соответствуют обязательному минимуму содержания образования, предусмотрены региональный компонент, промежуточный и итоговый контроль знаний учащихся. Не все программы были пройдены в полном объеме, практическая часть выполнена.

Работа по обобщению и распространению актуального педагогического опыта в школе ведется целенаправленно и системно на уровне школы, отмечаются положительные тенденции в качественном и количественном составе участников школьных, районных мероприятий по распространению опыта работы. Учителя школы представляют опыт своей работы на разных уровнях: в школе через систему школьной методической работы: посещение уроков, участие в методических совещаниях, в педагогических советах, ведение накопительских папок, проведение открытых уроков и мастер-классов; в районе – проведение открытых уроков, мастер-классов, в работе РМО и выступления на педагогических чтениях. В этом учебном году 8 педагогов (23,5 %) представили свой опыт на районные педагогические чтения «Технологии реализации целей и задач ФГОС общего образования». Стали активнее представлять свой опыт в СМИ, на различных сайтах: Мищикина Н.Б. – 2; Ступак А.Р. – 2; Маркович О.В. – 3; Гасимова Т.И. – 4, Туманова С.Ю. – 2. Выступали на районных заседаниях методических объединений.

В 2014-2015 году начальная школа работала по теме: «Формирование и развитие деятельности учителей начальной школы по совершенствованию педагогического мастерства для реализации ФГОС НОО».

Перед коллективом была поставлена цель:

«Создание условий для мотивации к совершенствованию педагогического мастерства учителей начальных классов в условиях внедрения ФГОС НОО»

В 2014-2015 учебном году начальная школа вела работу по направлениям:

1. Повышение качества обученности учащихся, через повышение профессиональной компетенции педагогов, повышение активности педагогов в освоении инновационных технологий обучения.

2. Осуществление дифференцированного подхода в обучении. Оказание педагогической поддержки учащимся с разным уровнем обучаемости:

- Работа с одарёнными и способными учащимися.

- Работа с учащимися, испытывающими трудности в обучении.

3. Реализация Основной Образовательной Программы в соответствии с Федеральными Государственными стандартами.

4. Осуществление преемственности в обучении и воспитании школы и детского сада.

Повышение профессиональной компетенции педагогов, повышение активности педагогов в освоении инновационных технологий обучения.

МО учителей начальных классов работало по теме «Создание условий для мотивации к совершенствованию педагогического мастерства учителей начальной школы рамках внедрения ФГОС НОО»

В ходе деятельности школьного методического объединения решались задачи:

- Внедрения ФГОС НОО в 4-ых классах.
- Организация практической деятельности по внедрению новых технологий в образовательный процесс.
- Организация внутришкольного мониторинга УУД учащихся.
- Организация работы по преемственности форм и методов воспитания и обучения детей в школе и детском саду.
- Создание условий для развития способностей и поддержки мотивации к обучению одарённых детей.
- Организация совместной с родителями деятельности по проблемам реализации ФГОС НОО.

Заседания МО проводились в различных формах: доклады и обсуждения, дискуссии, круглый стол, обмен опытом.

Были рассмотрены вопросы:

1. Организация мониторинга по отслеживанию уровня формирования УУД учащихся»
2. «Организация современного урока в рамках ФГОС НОО с применением новых образовательных технологий и использованием технологической карты урока».
3. «Организация практико-ориентированной проектной деятельности на уроках в начальной школе».

В ходе методической недели начальной школы педагоги Нешатаева М.Б., Хадыркэ Е.А., Евгеньева С.Ю., Москвина Н.Н., Вихарева Л.И., Забанова Т.В. дали открытые уроки по формированию УУД на уроках в начальной школе.

Педагоги начальной школы поделились своим опытом на педагогическом совете «Итоги реализации ФГОС НОО»

На педагогическом совете «Развитие познавательных УУД» Нешатаева М.Б. поделилась опытом организации проектной деятельности.

На педагогическом совете по теме «ФГОС как инструмент повышения образовательного результата и формирования современной личности» прозвучало выступление Евгеньевой С.Ю. о духовно-нравственном воспитании младших школьников во внеурочной деятельности.

Учителя начальной школы приняли активное участие в работе районного методического объединения учителей начальной школы. Для педагогов города были проведены открытые уроки по теме «Проектирование урока в технологии системно-деятельностного подхода». Участвовали в практикуме «Анализ и самоанализ урока в соответствии с ФГОС НОО». Делились опытом составления технологических карт урока, организации проектной деятельности педагоги Москвина Н.Н., Нешатаева М.Б., Евгеньева С.Ю.

Педагоги Евгеньева С.Ю., Москвина Н.Н., Нешатаева М.Б. поделились своим опытом в выступлениях на районных педагогических чтениях «Технологии реализации ФГОС»:

Темы выступлений звучали так:

- «Проектные задачи в начальной школе» (Евгеньева С.Ю.)

- «Технология формирования продуктивной читательской деятельности» (Москвина Н.Н.)

- «Коллективная творческая задача» (Нешатаева М.Б.)

Вывод: Педагоги начальной школы активно принимали участие во всех методических формах повышения профессионализма в рамках школы и района, но приобретённый опыт педагогов не повлиял на улучшение показателей качества и успеваемости в начальной школе.

Проблемы:

Большой объём предъявляемых требований и недостаток времени на осмысление приобретённого опыта.

Недостаточная мотивация на освоение новых технологий на практике.

В течение 2014-2015 уч. г. осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов, которого являлось отслеживание и анализ качества обучения в начальной школе, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам, с целью выявления недостатков в работе коллектива учителей по обучению учащихся и их причин.

Основными измерителями сформированности обязательных результатов обучения по русскому языку и математике являлись тесты и контрольные работы.

1. входной контроль осуществлялся с целью определения степени устойчивости знаний, и наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала.

2. промежуточный контроль целью, которого является отслеживание динамики обученности учащихся, коррекции деятельности учителя и учеников, для предупреждения неуспеваемости.

3. итоговый контроль. Цель, которого состоит в определении уровня сформированности ЗУН при переходе учащихся в следующий класс, отслеживание динамики их обученности, прогнозирования результативности обучения учащихся, выявления недостатков в работе, планировании контроля на следующий год.

Уровень качества обучения в начальных классах составил за последние пять лет.

год	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	год
2010-2011	31,4%	30,5%	32,5%	48,39	51,1
2011-2012	64,81%	47,91%	47,2%	46,26%	53,74%
2012-2013	31,8%	33,3%	43,9%	41,1%	47,2%
2013-2014	40,5%	46,2%	43,8%	40,9%	44,3%
2014-2015	40,9	48,3%	48,9	41,3%	45%

Наблюдается повышение по итогам 2010-2011 года, продолжение положительной динамики мы наблюдаем и в 2011-2012 учебном году. В 2012-2013 учебном году опять произошёл спад показателей на 6,5% по сравнению с предыдущим учебным годом. В 2013-2014 году спад показателя качества обучения продолжается и понизился на 2,9%. В 2014-2015 учебном году показатель качества вырос на 0,7%

2012-2013			
2-а Хадыркэ Е.А.	0-0%	13-56,5%	5-21,7%
2-б Буданова Е.Г.	0-0%	8-38,1	2-9,5%
2-в Нешатаева М.Б.	0-0%	14-70%	0-0%
3-а Косарева В.Л.	0-0%	11-47,8	3-13%
3-б Варушкина Л.А.	0-0%	10-43,7%	1-4,3%
4-а Евгеньева С.Ю.	2-8%	9-36%	0-0%
4-б Нешатаева М.Б.	1-4,7%	9-42,8%	3-14,3%

итого	3-1,9%	74-47,4	13-8,3%
2013-2014			
2-а Вихарева Л.И	1-3,7%	9-33,3%	0-0%
2-б Москвина Н.Н	3-12%	13-52%	6-24%
3-а Хадыркэ Е.А.	1-4,3%	11-56,5%	3-13%
3-б Буданова Е.Г	0-0%	5-23,8%	2-8,6%
3-в Нешатаева М.Б	0-0%	13-65%	1-5%
4-а Косарева В.Л	0-0%	6-26%	6-26%
4-б Варушкина Л.А	0-0%	8-34,7%	4-17,3%
итого	5-3%	65-40,1%	22-13,5%
2014-2015			
2-а Евгеньева С.Ю,	2-9,5%	9-42,8	0-0%
2-б Нешатаева М.Б.	1-4,7%	7-33,3%	6-28,5%
3-а Вихарева Л.И.	0-0%	8-30,7%	3-11,5%
3-б Москвина Н.Н.	2-7,4%	13-48,1%	3-11%
4-а Хадыркэ Е.А.	1-4,5%	9-40,9%	5-22,7%
4-б Буданова Е.Г.	0-0%	6-30%	0-0%
4-в Нешатаева М.Б.	1-5,2%	12-63,1%	0-0%
итого	7-3,2%	89-41,7%	17-7,9%

Доля учащихся, обучающихся на «отлично» и «хорошо»

	Отличники	ударники
2009-2010	3,5	31
2010-2011	7,5	42,9
2011-2012	4,7	31,3
2012-2013	1,9	47,4
2013-2014	3	40,1
2014-2015	3,2	41,7

Анализ таблиц показывает наметившуюся тенденцию к повышению доли учащихся успешно осваивающих программы.

РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ 2012-2013 года ПО КЛАССАМ:

класс	учитель	качество	успеваемость	обученность
2-а	Хадыркэ Е.А.	56,5%	100%	51,8
2-б	Буданова Е.Г.	38,1%	100%	46%
2-в	Нешатаева М.Б.	70%	95%	46%
2-ые		54,6	100%	54,5%
3-а	Косарева В.Л.	47,8%	100%	49,4%
3-б	Варушкина Л.А.	43,4%	100%	48,1%
3-и		45,65%	100%	48,78%
4-а	Евгеньева С.Ю.	44%	100%	51%
4-б	Нешатаева М.Б.	48%	100%	51%
4-ые		45,65	100%	51%
итого		47,2	97,66%(2 человека оставлены на	49,7%

			повторный год обучения, 2 учащимся рекомендовано обучение в коррекционной школе)	
--	--	--	--	--

РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ 2013-2014 года ПО КЛАССАМ:

класс	учитель	качество	успеваемость	обученность
2-а	Вихарева Л.И.	37%	100%	47,7%
2-б	Москвина Н.Н	64%	100%	58,2%
2-ые		50%	100%	52,7%
3-а	Хадыркэ Е.А	52,2%	100%	52,1%
3-б	Буданова Е.Г.	23,8%	90,5%	40,6%
3-в	Нешатаева М.Б.	65%	100%	54,2%
3-и		46,8%	96,8%	49%
4-а	Косарева В.Л.	26,1%	100%	43,3%
4-б	Варушкина Л.А.	34,8%	95,7%	44,8%
4-ые		30,43%	97,83%	44,5%
итого		44,29%	96,7%	49,55%

РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ 2014-2015 года ПО КЛАССАМ:

класс	учитель	качество	успеваемость	обученность
2-а	Евгеньева С.Ю.	52%	100%	54%
2-б	Нешатаева М.Б.	38%	100%	54%
2-ые		45,2%	100%	
3-а	Вихарева Л.И.	30,7	92,3%	40%
3-б	Москвина Н.Н.	55,6%	100%	54,2%
3-и		43,15%	96,2%	47,1%
4-а	Хадыркэ Е.А.	45,4%	100%	50,3%
4-б	Буданова Е.Г.	30%	95%	43,3%
4-в	Нешатаева М.Б.	68%	100%	57%
4-ые		47,5%	98,3%	50,1%
итого		45%	96,3%	49,1%

Успеваемость, качество и средний балл по предметам 2013-2014 уч. год.

Кл	Учитель	Чтение	Рус яз			Матем			Окр мир			Груд			Изо				
			у	к/обу	сб	у	к/обуч	сб	у	к	сб	у	к	сб	у	к	сб		
2а	Вихарева Л.И	100	88,8% 78,2	4,3	100	55,5\	3,7	100	44,4 76,4	3,6	100	92,5 80,5	4,0	100	92,5 88,5	4,6	100	96,2 85,6	4,5
2б	Москвина Н.Н	100	88% 77,9%	4,5	100	84 65,3	4	100	80 64,2	3,9	100	92 76,2	4,3	100	100 85,6	4,6	100	100 84,2	4,2
2-ые		100	88,4 78	4,4	100	69,8 61,7	3,85	100	62,2 70,3	3,75	100	92,2 5 78,4	4,15	100	96,25 87,1	4,6	100	98,1 84,9	4,35
3-а	Халдыркэ Е.А.	100	86,9 71,3	4,2	100	78,2 65,7	4	100	60,8 56,2	3,6	100	95,6 75,3	4,3	100	95,6 84,7	4,6	100	100 89,0	4,7
3-б	Буданова Е.Г.	100	76 60,7	3,8	90,4	28 43,6	3,2	90,4	38 44,9	3,3	100	38,1 50,1	3,5	100	61,9 58,5	3,7	100	76,2 65,9	4
3в	Нештаева М.Б	100	90 77	4,3	100	70 59	3,8	100	80 66	4	100	95 72	4,2	100	100 80	4,9	100	100 82	4,5
3-и		100	84,3 69,6	4,1	96,8	58,7 56,1	3,6	96,8	59,6 55,7	3,6	100	76,2 65,8	4	100	85,8 74,4	4,4	100	92,1 78,9	4,4
4а	Косарева В.Л.	100	78,3 67,3	4	100	39,1 48,5	3,4	100	60,8 56,2	3,6	100	60,8 54,6	3,6	100	100 68,6	4,1	100	86,9 66,6	4
4б	Варушкина Л.А	100	60,8 57,7	3,7	95,6	47,8 50	3,4	100	60,8 56,1	3,6	100	73,9 59,8	3,8	100	82,6 73,2	4,2	100	78,2 67,3	4
4-ые		100	69,5 62,5	3,9	97,8	43,5 49,3	3,4	100	60,8 56,15	3,6	100	67,4 57,2	3,7	100	91,3 70,9	4,15	100	82,5 66,9	4
	<i>итого</i>	<i>100</i>	<i>80,7</i> <i>70,0</i>	<i>4,1</i>	<i>98,2</i>	<i>80,6</i> <i>55,7</i>	<i>3,6</i>	<i>98,9</i>	<i>60,8</i> <i>60,7</i>	<i>3,7</i>	<i>100</i>	<i>78,6</i> <i>67,1</i>	<i>3,9</i>	<i>100</i>	<i>91,1</i> <i>77,5</i>	<i>4,4</i>	<i>100</i>	<i>90,9</i> <i>76,9</i>	<i>4,3</i>

Успеваемость, качество и средний балл по предметам 2014-2015 уч. год.

кл	учитель	чтение			Рус яз			матем			Окр мир			труд			изо		
		у	к\обуч	сб	у	к\обуч	сб	у	к	сб	у	к	сб	у	к	сб	у	к	сб
	параметры	у	к\обуч	сб	у	к\обуч	сб	у	к	сб	у	к	сб	у	к	сб	у	к	сб
2а	Евгеньева С.Ю.	100	66,6\63,2	3,9	100	52,3\53,1	3,6	100	52,3\55,8	3,6	100	61,9\61,9	3,8	10	80,9\68,9	4,1	10	71,4\69,7	4,1
2б	Нешагаева М.Б.	10	81\71	4,2	10	67\60	3,8	10	71\58	4,2	10	90\75	4,2	10	100\83	4,4	10	100\79	4,4
2-ые		10	73,8\67,1	4	10	59,6\56,5	3,3	10	61,6\56,9	3,9	10	75,9\68,5	4	10	74,9\75,9	4,3	10	85,7\74,4	4,3
3-а	Вихарева Л.И.	96,1	65,3\63,2	3,8	96,1	34,6\44,8	3,3	10	50\58,3	3,7	10	88,4\71,8	4,1	10	84,6\74,9	4,2	10	84,6\70,7	4,2
3-б	Москвина Н.Н.	10	88,5\47,2	4,2	10	66,6\58,6	3,7	10	74,1\62	3,8	10	81,4\68,1	4	10	96\81,6	4,5	10	92,5\83,2	4,5
3-и		98	76,9\55,2	4	98	50,6\51,7	3,5	10	62\60,1	3,7	10	84,9\69,9	4,0	10	90,3\78,3	4,3	10	88,5\76,9	4,3
4а	Хадыркэ ЕА	10	95,4\75,8	4,3	10	68,1\58,3	3,7	10	59\54,2	3,6	10	90,9\76,2	4,4	10	100\82	4,6	10	100\88,5	4,6
4б	Буданова ЕА.	10	75\58,8	3,8	95	35\46,5	3,4	10	40\50,8	3,5	95	45\47,5	3,4	10	70\58	3,8	10	55\58,6	3,8
4в	Нешагаева М.Б.	10	84\74	4,2	10	74\60	3,8	10	74\62	3,8	10	95\78	4,3	10	95\75	4,4	10	100\79	4,4
4-ые		10	84,8\69,5	4,1	98,3	59\54,8	3,6	10	57,6\55,6	3,6	98,3	76,9\67,1	4	10	88,3\71,6	4,3	10	85\75,3	4,3
	<i>итого</i>	<u>99,3</u>	<u>78,5</u> <u>63,9</u>	<u>4</u>	<u>98,7</u>	<u>56,4</u> <u>54,3</u>	<u>3,6</u>	<u>100</u>	<u>60,4</u> <u>57,5</u>	<u>3,7</u>	<u>99,3</u>	<u>79,2</u> <u>68,5</u>	<u>4</u>	<u>100</u>	<u>84,5</u> <u>75,2</u>	<u>4,2</u>	<u>100</u>	<u>86,4</u> <u>75,5</u>	<u>4,3</u>

Результаты работы учителей начальной школы и учителей предметников подтверждают и средние баллы по предметам:

предмет	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Русский язык	3,6	3,7	3,6	3,6	3,6
Л. чтение	4,3	4,1	4,1	4,1	4
Математика	3,5	3,78	3,7	3,7	3,7
Окр мир	4,3	3,9	3,8	3,9	4
Ин.яз	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8
труд	4,0	4,3	4,3	4,4	4,2
информатика	4,2	4,15	4,2	3,9	4,1
физкультура	4,4	4,5	4,4	4,5	4,2
музыка	4,6	4,85	4,6	4,3	4,4
ИЗО	4,4	4,3	4,3	4,3	4,3

Деятельность по формированию навыков чтения.

Одной из задач начальной школы является развитие основных навыков читательской деятельности.

Для достижения результатов по данному направлению учителями использовались упражнения на отработку основных параметров чтения, проведение уроков и мероприятий со школьной и городской библиотеками, использование ИКТ на уроках чтения.

Результатом работы по данной проблеме можно считать и показатели сформированности навыков читательской деятельности, и одного из её составляющей – техники чтения. Техника чтения учащихся ежегодно стоит на контроле, и проводятся замеры таких показателей: скорость чтения, безошибочность чтения и динамика развития скорости чтения.

Анализ техники чтения в начальных классах выявил

Показатели	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Выше нормы	51,2%	70,4%	64%
Ниже нормы	28,05%	18,2%	23%
Без ошибок	81,7%	51,2%	32%

Понижилось количество учащихся, читающих выше нормы на 6,4% и повысилось количество читающих ниже нормы на 4,8%.

По сравнению с прошлым годом больше допускают ошибок при чтении. Показатель упал на 19,2%

В следующем году необходимо взять на контроль работу учителя по формированию навыка чтения, рассмотреть вопросы, связанные с формированием навыков чтения на заседаниях ШМО.

Осуществление дифференцированного подхода в обучении.

Дифференцированный подход осуществляется как на уровне классных коллективов, так и индивидуально к учащимся, имеющим проблемы в освоении программ.

Ведётся коррекционная работа с классами, имеющими низкое качество освоения основных учебных предметов и проблемы личностного развития, направленная на коррекцию поведения и повышения мотивации и самооценки учащихся. Психологом школы продиагностированы учащиеся 1-х классов, имеющие низкие показатели качества обучения. Результаты диагностики доведены до сведения родителей, составлена программа коррекционной работы, которая реализуется психологом школы Ступак А.Р. в 2012-2015 учебном году. В рамках внеурочной деятельности была реализована программа «Школа первоклассника». Проводится и индивидуальная работа с учащимися, имеющими проблемы в обучении в рамках школьного ПМПк. Эти дети обследуются школьными специалистами